BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1598-8/21

Mostar, 29.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja INTER-COM d.o.o. Zenica, broj: 07-06/21-S od 07. 06. 2021. godine zastupan po zakonskom zastupniku i direktoru Safet Škaljić, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 03/5-14-22-26/21 od 26. 05. 2021. godine u predmetu javne nabave: *Rekonstrukcija krova na zgradi Policijske postaje Bugojno*, ugovornog tijela Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 29. 07. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba kao neosnovana.
2. **Odbija se** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**), je nakon provedenog javnog postupka nabave radova: *Rekonstrukcija krova na zgradi Policijske postaje Bugojno* donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 03/5-14-22-26/21 od 26. 05. 2021. godine.

Ponuditelj INTER-COM d.o.o. Zenica je dana 07. 06. 2021. godine izjavio žalbu, broj: 07-

06/21-S na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 14. 06. 2021. godine, a ista kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 01. 07. 2021. godine.

Ponuditelj INTER-COM d.o.o. Zenica (u daljem tekstu; **Žalitelj**) u žalbi od 07. 06. 2021. godine navodi kako je aktivno legitimiran za izjavljivanje žalbe iz razloga što je u postupku javne nabavke, imajući interes za dodjelu ugovora, sudjelovao dostavljanjem ponude.

Ponovnom analizom dokumenata vezano za predmet i izvršenog uvida u ponudu odabranog ponuđača „SIGMA-SK" d.o.o. Zenica ustanovio je da je ista neispravna, nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije i Zakonom o javnim nabavkama, te je jedini kvalifikovani ponuđač koji je dostavio ponudu u skladu sa postavljenim zahtjevima tenderske dokumentacije.

Točkom 2.4., 2.4.1 i 2.4.2. Tehnička i profesionalna sposobnost, ponuđači su u svrhu ispunjavanja uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti trebali ispuniti minimalni uslov da imaju uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 3 (tri) ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u 2020. godini i da u svrhu ispunjavanja zadatih uslova u ponudi dostave dokaze i to: Spisak izvršenih ugovora o izvršenim građevinskim radovima koji je predmet nabave u 2020. godini i uz spisak izvršenih ugovora dužni su dostaviti potvrde o uredno izvršenim ugovorima sa zakonskom sadržinom istih. Jasno je da osporeni ponuđač nije postupio u skladu sa navedenom tačkom tenderske dokumentacije jer nije dostavio valjane potvrde. Naime osporeni ponuđač nije dostavio spisak izvršenih ugovora sa izvršenim ugovorima u 2020. godini (minimalno 3 (tri) ugovora), kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, jer se iz dostavljenog spiska jasno vidi da ponuđač nema 3 (tri) izvršena ugovora u 2020. godini, a niti je dostavio valjane 3 (tri) potvrde o uredno izvršenim ugovorima iz 2020 godine. Jasno i nedvosmisleno se može utvrditi da od 6 (šest) dostavljenih potvrda jedino je 1 (jedna) potvrda u skladu sa postavljenim zahtjevima i to potvrda broj: 03/5-14-2-735/20 od 29.12.2020. godine izdata od strane MUP Travnik, a da preostalih 5 (pet) potvrda su neispravne i nisu u skladu sa postavljenim zahtjevima, i to prva potvrda broj: 03/5-14-2-1410/19 od 02,07.2020. godine izdata od strane MUP Travnik na iznos 53.164,80 KM sa PDV-om - u dijelu navedeno vrijeme izvršenja ugovora je 2019. godina (ugovor broj 01/14-2-1410/19 od 01.10.2019. godine, rok izvršenja 10 (deset) radnih dana), a što je suprotno postavljenim uslovima tenderske dokumentacije - u tenderskoj dokumentaciji je traženo da to bude 2020, godina; druga potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.02,2020. godine izdata od strane MUP Travnik na iznos 560.692,13 KM sa PDV-om - u dijelu navedeno vrijeme izvršenja ugovora je 2019. godina (ugovor broj 01/14-2-1158/19 od 14.08.20219. godine, rok izvršenja 90 (devedeset) dana), a što ni ovo nije u skladu sa postavljenim zahtjevima tenderske dokumentacije, treća potvrda broj 02-11-1517 od 09.07.2020. godine izdata od strane Općina Kreševo - u dijelu jer ne sadrži obavezan podatak vrijeme izvršenja ugovora, četvrta potvrda broj: 1007-1/19 od 10.12.2019.

godine izdata od strane Srednja strukovna škola Silvije S. Kranjčevićeva -Livno na iznos 124,127,59 KM sa PDV-om - u dijelu navedeno vrijeme izvršenje ugovora je 2018. godina (ugovor broj 350-20/18 od 01.08.2018. godine, koja je također evidentno starijeg datuma i peta potvrda broj 02-14-1572/19 od 01.08,2019. godine izdata od strane KPZ Busovača na iznos 57.500,00 bez PDV-a - u dijelu navedeno vrijeme izvršenja ugovora je 2019. godina, a što je opet starijeg datuma nego što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a što u konačnici proizilazi da sve osporene potvrde nisu dostavljene u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije.
Iz svega navedenog jasno je da osporeni ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima i uslovima tenderske dokumentacije, da je dostavio dokumente koje nisu u skladu sa postavljenim uslovima tenderske dokumentacije i da je ponuda ponuđača „SIGMA-SKU«, d.o.o. Zenica trebala eliminatorno biti isključena iz daljeg postupka i ocjene. Kao dokaze predlaže uvid u ponudu ponuđača SIGMA-SK d.o.o. Zenica (spisak ugovora od 18.05.2021. i osporene potvrde), te uvid u zahtjeve tenderske dokumentacije (tačka 2.4.1. i 2.4.2. TD).

Napominje da je obaveza Ugovornog organa da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka, bez bilo kakve diskriminacije, da tenderska dokumentacija treba da sadrži jasne i decidne zahtjeve za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, kojih je ponuđač u obavezi da se pridržava, a što u konkretnom slučaju mi kao ponuđač nemamo propust i jedini smo postupili u skladu sa traženim.

Također Članom 2. Stav (1) tačka 1) ZJN je propisano da je ponuda: Prihvatljiva - ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom i - Neprihvatljiva - ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Također Član 57. Stav (1) ZJN propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije i član 68. Stav (4) tačka i) propisuje da ugovorni organ obavezno odbacuje ponudu koja nije potpuna i u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, te iz toga proizilazi da se svaka ponuda se poredi samo s uslovima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije, a što u konkretnom slučaju kao ponuđač ništa nije propustio.

Na osnovu gore navedenog smatra da su žalbeni navodi osnovani i traži da Ugovorni organ izmjeni predmetnu odluku, ispravi grešku i donese novu odluku u skladu sa zakonskim odredbama i odredbama tenderske dokumentacije, odnosno obzirom da je jedini kvalifikovani ponuđač za predmetni postupak traži od Ugovornog organa da u skladu sa Zakonom i navedenim činjenicama izmjeni premetnu odluku i našu ponudu uvrsti kao jednu prihvatljivu.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu Žalbu, predlaže da istu, u skladu sa Članom 100. Stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlaže

da Ured nakon zaprimanja žalbe, istu usvoji, poništi osporenu Odluku ugovorenog organa, te naloži Ugovorenom organu da žaliocu nadoknadi troškove na ime naknade za vođenje žalbenog postupka (Član 108. Stav (6) i (7) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 03/5-14-2-22-26/21 od 09. 06. 2021. godine navodi kako je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te ističe Žalitelj navodi da sukladno sa člankom 99. Zakona o javnim nabavkama BiH, a prema rokovima iz članka 101. („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) ulaže žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 03/5-14-2-22-26/21 od 26.05.2021.godine kada je u pitanju ocjena tehničke i profesionalne sposobnost.

Naime, Ugovorni tijelo je tačkom 2.4., 2.4.1 i 2.4.2 pod a) Tehnička i profesionalna sposobnost propisao slijedeće: pod a) potrebno je dostaviti uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 3 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor u 2020.godini. Navodi žalitelja su neosnovani iz razloga što je navedeni ponuditelj dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji 3 ugovora u 2020.godini. Ugovorno tijelo smatra da je odabrani ponuditelj dostavio potvrde koje su tražene tenderskom dokumentacijom. Potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.12.2020.godine je u skladu sa uvjetima koji su traženi u tenderskoj dokumentaciji o uspješnoj realizaciji ugovora u 2020.godini. Kao dokaz navodi: Završni izvještaj nadzora broj: 531/20 od 07.10.2020.godine, Obavještenje o završetku radova na izgradnji Policijske stanice Kreševo broj: 613/20 od 28.09.2020.godine i Zapisnik o konačnom obračunu izvedenih radova broj: 01/2-14-2-1158/19 od 22.10.2020.godine, a u prilogu je dostavljena dokumentacija predmetnog spisa.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1598-4/21 od 21. 06. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem ističe da u predmetnom postupku ostaje u okviru navoda Žalbe broj: 07-06/21-S od 07.06.2021. godine u kojoj je naznačeno i povrat naknade na ime vođenje žalbenog postupka, sa naglaskom na navode izjašnjenja Ugovornog organa i odgovor na iste kako slijedi:

1. NAVODI UGOVORNOG ORGANA: *Iz konteksta izjašnjenja koje je dao ugovorni organ na našu žalbu izdvajamo jedino opravdanje koje je ugovorni ugovornog naveo i to: „Navodi žalitelja su neosnovani iz razloga što je navedeni ponuditelj dostavio potvrde o uspješnoj realizaciji 3 ugovora u 2020. godini. Ugovorno tijelo smatra da je odabrani ponuditelj dostavio potvrde koje su tražene tenderskom dokumentacijom. Potvrda broj: 03/5-14-2-1 158/19 od 01.12.2020. godine je u skladu sa uvjetima koji su traženi u tenderskoj dokumentaciji o uspješnoj realizaciji ugovora u 2020. godini. Dokaz: Završeni izvještaj nadzora broj 531/20 od 07.10.2020. godine. Obavještenje o završetku radova na izgradnji Policijske stanice Kreševo broj 613/20 od 28.09.2020. godine i Zapisnik o konačnom obračunu izvedenih radova broj: 01/2-14-2-1158/19 od 22.10.2020. godine."*

IZJAŠNJENJE: kada pročita Izjašnjenje ugovornog organa na žalbu, da se zaključiti da ugovorni organ nema niti jedno opravdanje za propuste koje je učinio prilikom provjere ispravnosti dostavljenih dokumenata osporenog ponuđača „SIGMA-SK" d.o.o. Zenica koje su obrazložili u žalbi, a za koje će se ponovo osvrnuti u nastavku. Dostavljena potvrda za koju ugovorni organ veže: Potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.12.2020. (dostavljena na strani 26 osporene ponude) nema ispravne podatke zahtjevani tenderskom dokumentacijom tj. na istoj je iskazana godina iz ugovora 2019. godina, a tačkom 2.4.1. pod a) i tačkom 2.4.2. pod a) te dokumentacije jasno je traženo da to bude 2020. godina, čime je osporeni ponuđač prekršio dostaviti dokument zahtjevan tenderskim zahtjevima i uslovima. Napominje da i u samom spisku koji je dostavio ugovorni organ pod stavkom 4 kolona 4 ugovorni organ navodi se vrijeme izvršenja ugovora 2019. godina, čime i tu pravi grešku, te i taj podatak također nije u skladu sa zahtjevanim uslovima tenderske dokumentacije. Nadalje pravdanje ugovornog organa u izjašnjenju i također dodatni dokazi koje dostavlja (završni izvještaj, obavještenje o završetku radova i zapisnik o konačnom obračunu) pokazuju da je ipak taj posao obavljen u 2020. godini, ne opravdava činjenicu da su dostavljeni dokumenti (potvrda i spisak ugovora) dostavljeni su nevaljali/neispravni i nisu dostavljeni u skladu sa postavljenim uslovima iz tenderske dokumentacije. Smatra da je ugovorni organ propustio bitne činjenice prilikom pregleda osporene ponude i istu je trebao eliminatorno odbaciti. Također žaliocu nije jasan stav ugovornog organa zašto opravdava jednu potvrdu imajući u vidu da je tenderskoj dokumentaciji postavljen uslov da to budu najmanje 3 ugovora i uz spisak je trebalo dostaviti 3 potvrde. Smatra da je jasno i nesporno da osporeni ponuđač ni u kom slučaju nije dostavio 3 potvrde za 2020. godinu, kako je zahtijevano točkom 2.4, 2.4.1, 2.4.2. tenderske dokumentacije.
Još jedanput se osvrće na dostavljene potvrde osporenog ponuđača „SIGMA-SK" d.o.o. Zenica, a koje nisu u skladu sa postavljenim tenderskim zahtjevima i uslovima:

1. Strana 21 osporene ponude (Potvrda broj: 1007-1/19 od 10.12.2019. godine) - vrijeme izvršenja ugovora 2018. godina - **NIJE U SKLADU SA TD.**
2. Strana 22 osporene ponude (Potvrda broj: 02-14-1572/19 od 01.08.2019. godine) - vrijeme izvršenja ugovora 2019. godina - **NIJE U SKLADU SA TD.**
3. Strana 23 osporene ponude (Ponuda broj: 03/5-14-2-1410/19 od 02.07.2020.. godine) **vrijeme izvršenja ugovora 2019. godina - NIJE U SKLADU SA TD.**
4. Strana 24 osporene ponude (Potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.12.2020. godine) - vrijeme izvršenja ugovora 2019. godina - **NIJE U SKLADU SA TD.**
5. Strana 25 osporene ponude (Potvrda broj: 03/5-14-2-735/20 od 29.12.2020. godine) - **JEDINA ISPRAVNA I U SKLADU SA TD, ALI NEDOVOLJNO.**
6. Strana 26 osporene ponude (Potvrda broj: 02-11-1517 od 09.07.2020. godine) - ne sadrži obavezan podatak vrijeme izvršenja ugovora - **NIJE U SKLADU SA TD I ZJN.**

Napominje da i dostavljeni spisak osporenog ponuđača potvrđuje navedene podatke, te samim time ni on nije dostavljen u skladu sa tenderskim zahtjevima. Da su navodi točni u prilogu dostavlja

dokaz: Kopije stranica osporene ponude/slikano na uvidu (strana: 21,22,23,24,25,26 i stranica spiska/ x7 stranica).

Još jednom napominje da je jedini ponuđač koji se pridržavao svih postavljenih zahtjeva tenderske dokumentacije i traži postupanje u skladu sa Zakonom. U svim ostalim dijelovima ostajemo u okviru navoda naše Žalbe broj: 07.06.2021. godine.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj SIGMA-SK d.o.o. Zenica je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1598-5/21 od 21. 06. 2021. godine obaviješten o žalbi žalitelja i izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Uvidom u spis predmeta konstatira se da izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na žalbu žalitelja i izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, ponude izabranog ponuditelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode, ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju ugovornog tijela, broj: 03/5-14-2-22-26/21 od 04. 05. 2021. godine, te je utvrdilo da je točkom 2.4 propisana Tehnička i profesionalna sposobnost, točkom 2.4.1. a) propisano je da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, sukladno sa člankom 51 ZJN, ponuditelji trebaju ispuniti minimalni uvjet uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 3 ugovora čiji su karakter i kompleksnost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor, u 2020. godini, a točkom 2.4.2. a) propisano je da će

se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti izvršiti na osnovu spiska izvršenih ugovor o izvršenim građevinskim radovima koja je predmet nabave u 2020. godini. Uz spisak izvršenih ugovora ponuditelj je dužan dostaviti potvrde koje su izdali naručitelji radova, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorno tijelo, važi izjava ponuditelja o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, broj: 09-05/21 od 18. 05. 2021. godine, ovo tijelo je utvrdilo:

- da se na stranici 20 nalazi Popis uredno izvršenih ugovora, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, da je u popisu navedeno 6 ugovora, i to sa Srednjom strukovnom školom Silvija Strahimira Kranjčevića – Livno, ugovor Rekonstrukcija krovišta s izradom potkrovlja – nastavak, broj: 350-20/18, vrijednost ugovora: 124.127,59 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2018. godina Livno; Kazneno-popravni Zavod poluotvorenog tipa Busovača, ugovor nadogradnja hangara, broj ugovora: 219, vrijednost ugovora: 57.500,00 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2019. godina, Busovača; MUP SBK/KSB Travnik, ugovor sanacija krova na Policijskoj stanici Travnik, broj ugovora: 01/14-2-1410/19, vrijednost ugovora: 53.164,80 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2019. godina, Travnik; MUP SBK/KSB Travnik, ugovor izgradnja objekta Policijske stanice Kreševo I Faza, broj ugovora; 01/14-2-1158/19, vrijednost ugovora: 560.692,13 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2019. godina, Kreševo; MUP SBK/KSB Travnik, ugovor izgradnja objekta policijske stanice Donji Vakuf II Faza, broj ugovora; 01/14-2-735/20, vrijednost ugovora: 618.020,09 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2020. godina, Donji Vakuf; Općina Kreševo, ugovor utopljavanje objekta Srednje škole Kreševo – Sanacija krovne konstrukcije, broj ugovora; 02-14-2738/19-7, vrijednost ugovora: 72.540,00 KM, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora: 2020. godina, Kreševo;
- da se na stranici 21 nalazi Potvrda broj: 1007-1/19 od 10.12.2019. godine izdata od strane Srednja strukovna škola Silvije S. Kranjčevićeva -Livno u kojoj se navodi da je izabrani ponuditelj zaključio ugovor broj 350-20/18 od 01. 08. 2018. godine, da je vrijednost izvedenih radova sa PDV-om 124.127,59 KM, da je mjesto i vrijeme izvršenja radova Livno, listopad, 2018. godine;
- da se na stranici 22 nalazi Potvrda broj 02-14-1572/19 od 01.08.2019. godine izdata od strane KPZ poluotvorenog tipa Busovača, temeljem ugovora broj: 01-14-383/19 od 27. 02. 2019. godine, da je predmet ugovora izvođenje radova za nadogradnju hangara u KPZ poluotvorenog tipa Busovača, vrijednost ugovora 57.500,00 KM bez PDV-a;

- da se na stranici 23 nalazi Potvrda broj: 03/5-14-2-1410/19 od 02.07.2020. godine izdata od strane MUP Travnik kojim se potvrđuje da je izabrani ponuditelj uspješno realizirao ugovor broj: 01/14-2-1410/19 od 01. 10. 2019. godine, da je predmet ugovora sanacija krova na Policijskoj stanici Travnik, vrijednost ugovora 53.164,80 KM sa PDV-om, da je ugovor realiziran u ugovorenom roku od 10 radnih dana od dana uvođenja u posao;
- da se na stranici 24 nalazi potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.02,2020. godine izdata od strane MUP Travnik kojim se potvrđuje da je izabrani ponuditelj uspješno realizirao ugovor broj: 01/14-2-1158/19 od 14.08.20219. godine, da je predmet ugovora izgradnja Policijske stanice Kreševo I Faza, vrijednost ugovora: 560.692,13 KM sa PDV-om, da je ugovor realiziran u ugovorenom roku od 90 radnih dana od dana uvođenja u posao;
- da se na stranici 25 nalazi Potvrda, broj: 03/5-14-2-735/20 od 29. 12. 2020. godine izdata od strane MUP Travnik kojim se potvrđuje da je izabrani ponuditelj uspješno realizirao ugovor broj: 01/14-2-735/20 od 06. 07. 2020. godine, da je predmet ugovora izgradnja Policijske stanice Donji Vakuf II Faza, vrijednost ugovora: 618.020,09 KM sa PDV-om, da je ugovor realiziran u ugovorenom roku od 30 radnih dana od dana uvođenja u posao;
- da se na stranici 26 nalazi Potvrda, broj 02-11-1517 od 09.07.2020. godine izdata od strane Općina Kreševo u kojoj se navodi da je izabrani ponuditelj uredno realizirao ugovor o utopljavanju objekta Srednje škole Kreševo – sanacija krovne konstrukcije prema ugovoru broj: 02-14-2738/19-7 od 27. 02. 2020. godine, da je vrijednost ugovora 62.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 72.540,00 KM sa PDV-om.

Uvidom u dokaze dostavljene od strane ugovornog tijela, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće:

- da se u Završni izvještaj nadzora broj: 531/20 od 07.10.2020.godine navodi ugovor izabranog ponuditelja, broj: 01-14-2-1158/19 zaključen sa MUP SBK/KSB Travnik, da su radovi završeni 26. 09. 2020. godine;
- da se u Obavještenju o završetku radova na izgradnji Policijske stanice Kreševo broj: 613/20 od 28.09.2020.godine navodi da su radovi završeni sa danom 26. 09. 2020. godine;
- da se u Zapisniku o konačnom obračunu izvedenih radova broj: 01/2-14-2-1158/19 od 22.10.2020.godine poziva na ugovor izabranog ponuditelja, broj: 01-14-2-1158/19 zaključen sa MUP SBK/KSB Travnik.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo nesporno zaključuje da su ponuditelji bili dužni dostaviti dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti u vidu 3 uspješno realizirana ugovora u 2020 godini. U odnosu na ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je nesporno utvrdilo da je isti dostavio 6 potvrda, od kojih su 3 potvrde o uspješno realiziranim ugovorima u 2020 godini i to:

- Potvrda broj: 03/5-14-2-1158/19 od 01.02,2020. godine izdata od strane MUP Travnik kojim se potvrđuje da je izabrani ponuditelj uspješno realizirao ugovor broj: 01/14-2-1158/19 od 14.08.20219. godine, da je predmet ugovora izgradnja Policijske stanice Kreševo I Faza, vrijednost ugovora: 560.692,13 KM sa PDV-om, da je ugovor realiziran u ugovorenom roku od 90 radnih dana od dana uvođenja u posao, te da su predmetni radovi završeni sa danom 26. 09. 2020. godine;
- Potvrda, broj: 03/5-14-2-735/20 od 29. 12. 2020. godine izdata od strane MUP Travnik kojim se potvrđuje da je izabrani ponuditelj uspješno realizirao ugovor broj: 01/14-2-735/20 od 06. 07. 2020. godine, da je predmet ugovora izgradnja Policijske stanice Donji Vakuf II Faza, vrijednost ugovora: 618.020,09 KM sa PDV-om, da je ugovor realiziran u ugovorenom roku od 30 radnih dana od dana uvođenja u posao, a što ne spori niti žalitelj;
- Potvrda, broj 02-11-1517 od 09.07.2020. godine izdata od strane Općina Kreševo u kojoj se navodi da je izabrani ponuditelj uredno realizirao ugovor o utopljavanju objekta Srednje škole Kreševo – sanacija krovne konstrukcije prema ugovoru broj: 02-14-2738/19-7 od 27. 02. 2020. godine, da je vrijednost ugovora 62.000,00 KM bez PDV-a, odnosno 72.540,00 KM sa PDV-om. U odnosu na ovu potvrdu koju spori žalitelj, ovo tijelo ističe da je potvrda izdana temeljem ugovora zaključenog 27. 02. 2020. godine, što nesporno dovodi do zaključka da je predmetni ugovor okončan i uspješno završen u 2020. godini.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo zaključuje da je izabrani ponuditelj postupio u skladu sa točkom 2.4, 2.4.1. a) i 2.4.2. a) tenderske dokumentacije odnosno da je isti dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost na način da je dostavio 3 potvrde o uspješno izvršenim ugovorima koji su predmet nabave i to u 2020. godini što znači da je postupio u skladu sa člankom 57. stavak (1) ZJN jer se kao ponuditelj u postupku javne nabave pridržavao zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije, te je stoga žalba ocijenjena kao **neosnovana**.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- INTER-COM d.o.o. Zenica
- Ministarstvo unutarnjih poslova Travnik
- SIGMA-SK d.o.o. Zenica
- evidencija
- a/a